Kritische evaluatie resultaten uit een LLM

LLMs zelf zijn weinig kritisch op hun resultaten. Gebruik onderstaande checklist om aan te geven hoe je de resultaten hebt geverifieerd.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Punt** | **Actiepunt** | **Resultaat** |
| Zoek naar feiten | Markeer en controleer feitelijke informatie. Is dit terug te vinden in anderen bronnen? Zo ja, welke? |  |
| Zoek meerdere bronnen | Zijn verschillende bronnen consistent in de presentatie van de feiten? |  |
| Kritisch evalueren – en common sense | Wat klinkt onwaarschijnlijk? Welke inconsistenties zie je? |  |
| Controleer bronnen | Als een LLM een bron of citaat opvoert, controleer dan of deze bron bestaat. |  |
| Evalueer de context | LLMs kunnen informatie in een verkeerde context plaatsen. Ga na of dat wat beweerd wordt ook geldig is in deze context. |  |
| Ga na hoe de prompt is opgebouwd. | Is het resultaat beïnvloed door eerdere prompts in het gesprek?  Zitten er aannames of vooringenomenheid in je prompt? |  |
| Vraag om tegenspraak | Vraag de LLM welke tegenargumenten er vaak gegeven worden, of waarom een bepaalde zienswijze in het resultaat misschien niet klopt. |  |
| Let op taboes en censuur. | LLMs zijn deels gecensureerd. Dat voorkomt bijvoorbeeld racisme en seksisme. Dit kan ook de kwaliteit beïnvloeden. Negeert het resultaat gevoelige onderwerpen, of blijft het op de vlakte? |  |
| Ga op zoek naar menselijke expertise. | Raadpleeg experts. |  |
| Wees kritisch op recente gebeurtenissen. | LLMs zijn niet altijd up-to-date. Ga na of in de resultaten feiten of actualiteiten staan die mogelijk veranderd zijn. |  |